

# İZDES-2



**Adnan TÜRKDAMAR**  
Niğde Vali Yardımcısı

**B**ilindiği gibi İçişleri Bakanlığı Valilik Birimleri (Yazı İşleri Md, İd. Kurulu Md, Planlama ve Koordinasyon Md, Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Md, Sivil Toplumla İlişkiler Md, İdare ve Denetim Md, Basın ve Halkla İlişkiler Md) ve Emniyet Md, Jandarma Kom, Göç İdaresi Müdürlüğü'nün araç, bina, personel, güvenlik, koordinasyon, kurumsal yapılanmadaki mevcut durum, sorunlar ve çözüm önerileri yanında mevzuat değişiklik teklifleri de gündeme gelmiştir.

Yukarıdaki birimlerin adeta ultrasonografisinin çekildiği rapor bizzat birim amirleri tarafından ilimize gelen Merkez Valisi başkanlığındaki heyete sunulmuştur. Önceki yıl yapılan İZDES toplantısında araç, geç, personel yanında kamu hizmet standartları ön plana çıkmışken bu yıl yapılan sunumlarda bizzat birim amirlerince hazırlanan ve Heyetin takdirini kazanan mevzuat değişiklikleri öne çıkmıştır.

Niğde ili adına yapılan mevzuat değişiklik teklifleri şöyledir:

## **İdare ve Denetim Müdürlüğü'nün Teklifi**

442 sayılı Köy Kanunu ve 4541 sayılı Şehir ve Kasabalarda Mahalle Muhtar ve İhtiyar Heyetleri Teşkiline Dair Kanunun güncellenerek günümüz şartlarına uygun hale getirilmesi.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 07.08.2018 tarih ve 138375 sayılı yazısı ekinde yer alan Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü uhdesinde bulu-

nan görevlerin bulunduğu listenin 17. maddesi ve Valilik ve Kaymakamlık Birimleri Teşkilat, Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin İdare ve Denetim Müdürlüğü görevleri başlıklı 17. maddesi (ç) fıkrasında sayılan görevlerin birbiri ile aynı olduğu ve görev dağılımı sınırlarının netleştirilmesi.

5393 sayılı Belediye Kanunu ve 5302 sayılı İl Özel İdare Kanununda düzenlemeler yapılarak Belediye Meclislerinde, İl Genel Meclislerinde ve ihtisas komisyonlarında mahalle ve köylerini ilgilendiren konularda Muhtarlar temsil yetkisinin verilmesi.

## **Sivil Toplumla İlişkiler Müdürlüğü'nün Teklifi**

5253 sayılı Dernekler Kanunu'nun idari para cezalarını düzenleyen 32. maddesindeki idari para cezaları her yıl yeniden değerlendirilmesi ile arttırıldığından 2018 yılı için 1.046,00 ve 2.098,00 TL'dir.

Kanunun bu maddesindeki cezaların makul seviyeye düşürülmesi ya da 33. maddesindeki "Bu Kanunda belirtilen cezalar çocuk dernekleri hakkında, yazılı olarak uyarılmasına rağmen tekrar edilmesi halinde uygulanır." hükmünün bütün dernekleri kapsayacak şekilde düzenlenmesi.

## **Hukuk İşleri Şube Müdürlüğü'nün Teklifi**

17.07.2017 tarihindeki değişiklik ile Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer

Aletler Hakkında Yönetmeliğin 16. maddesinde yer alan "affa uğramış olsa da" ibaresi çıkartılmış olmasına rağmen değişiklikler öncesi çıkartılan ve halen yürürlükte olan 18.04.2013 tarihli, EGM:2013/39, BAKANLIK:2013/20 sayılı ve "Genelgelerin Birleştirilmesi (Silah Ruhsat İşlemleri Birleştirilmiş Genelgesi)" konulu Genelge'nin 7.15./5 maddesinde "Yönetmeliğin 16. maddesine göre ruhsat alması mümkün olmayan ancak mahkemeden "memnu hakların iadesi kararı" almış olanlara da silah ruhsatı verilmeyecektir." hükümleri uygulamada zorlukların yaşanmasına sebep olmaktadır. Genelgenin de Yönetmelikteki değişikliklere paralel olarak değiştirilmesi gerekmektedir.

## **İdare Kurulu Müdürlüğü'nün Teklifi**

Sosyal Güvenlik Kurumu Genel Müdürlüğü'nce, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun Geçici 4. maddesine göre, 5510 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden önce 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununa tabi olarak çalışanların dul ve yetimlerine aylık bağlanabilmesi için talepte bulunan vatandaşın 5434 sayılı Kanunun (mülga) 108. maddesine göre muhtaç olup olmadığına dair İl ve İlçe İdare Kurullarınca karar verilmesi talep edilmekte ve 5510 sayılı Kanunun Geçici 4. maddesi hükümlerine göre İl İdare Kurulunca işlemler te-

sis edilmektedir. Başvuru alındıktan sonra (SGK, Tapu, Vergi Dairesi, Belediye gibi) ilgili kurumlarla yazışma yapılarak alınan bilgi ve belgelere göre işlemler tesis edilmekte, bu da gereksiz zaman ve emek kaybına sebebiyet vermektedir.

Bilindiği üzere, 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ve 3816 sayılı Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Tedavi Giderlerinin Yeşil Kart Verilerek Devlet Tarafından Karşılanması Hakkında Kanun hükümlerine göre başvuru yapan vatandaşların muhtaç olup olmadığına ilişkin kararlar il ve ilçe İdare Kurullarınca verilmekte iken, yasal düzenlemelerle 2022 sayılı Kanuna göre muhtaçlık kararları işlemleri ile 5510 sayılı Kanuna göre genel sağlık sigortası primine esas olmak üzere gelir tespitine ilişkin kararlar il ve ilçelerdeki Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı Mütevelli Heyetince verilmektedir. Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları başvuru yapan vatandaşın muhtaç olup olmadığının tespiti için her türlü teknik altyapıya sahip olduğundan dolayı 5434 sayılı Kanun kapsamındaki muhtaçlık tespiti ve kararlarının da anılan Vakıfların Mütevelli Heyetince verildiği takdirde işlemler daha çabuk ve kolay yapılabilecektir.

Bu konuda Niğde Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü ile yapılan görüşme neticesinde İl Müdürlüğü'nün 15.12.2016/6789908 sayılı yazısı ile Sosyal Güvenlik Kurumu Genel Müdürlüğünden talepte bulunulmuş olup, cevaben gönderilen yazıda özetle; *yürürlükteki yasalara göre 5434 sayılı Kanun hükümleri uygulanmak suretiyle aylık bağlanacak olan hak sahiplerinin muhtaç olup olmadıklarının tespitinin il/ilçe idare kurullarınca yapılması ve karara bağlanması gerektiği, ancak, konu*

*ile ilgili talebin not alındığı ve çalışma yapılması halinde bu hususun da dikkate alınacağı* belirtilmiştir. Konu ile ilgili yazışma örnekleri ek-tedir.

Açıklanan nedenlerle; teknik altyapı ve uzman personel yönünden güçlendirilen Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarınca, 5434 sayılı Kanuna tabi olarak çalışanların dul ve yetimlerine aylık bağlanması işlemlerinin daha çabuk ve kolay yapılabilmesi için 5510 sayılı Kanunun geçici 4. maddesi gereğince vatandaşın muhtaç olup olmadığına ilişkin kararların il/ilçe idare kurulları yerine il ve ilçe SYDV Mütevelli Heyetince verilebilmesi yönünde yasal düzenleme yapılmasının yararlı olduğu değerlendirilmektedir.

### **112 Acil Çağrı Merkezi Müdürlüğü'nün Teklifi**

İlimiz 112 Acil Çağrı Merkezi hattına asılsız ihbarda bulunan gereksiz yere meşgul edenler hakkında idari yaptırımların uygulanabilmesi için Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumundan liste halinde numaraların ve İMEİ'lerin sahiplerinin isim ve adres bilgilerinin tespiti istenmiştir.

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu bünyesinde kayıtlı olanların bilgileri CD ortamında gönderilmiştir. CD üzerinde yapılan çalışmalar sonucu Niğde Valiliği'nin 05.04.2018 tarihli idari yaptırım kararı ile 13 kişiye 345'er TL idari para cezası uygulanmıştır.

İdari para cezasının yeniden uygulanması için kullanıcıları tespit etmek amacıyla yeniden Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu'na yazılmış fakat Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu'ndan bilgilerin verilemeyeceği bildirilmiştir.

Niğde Valiliği 112 Acil Çağrı Merkezi Müdürlüğü idari soruşturma

başlatmıştır. Valilik Makamının idari soruşturma emri Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu'na yeniden gönderilmiş ve "Ekli listede yer alan telefon ve İMEİ numaralarını kullanan kişilere ait bilgi ve belgelere göre haklarında 5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri gereğince işlem yapılması için ilgili kanundaki süreler dikkate alınmak suretiyle ivedi olarak Niğde 112 Acil Çağrı Merkezi Müdürlüğüne gönderilmesi..." istenmiştir.

Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu bilgilerin verilemeyeceğini bildirmiştir. Akabinde yeniden Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'na tekrar yazı yazılmış ve talep edilen bilgilerin idari para cezasının yazılabilmesi için konunun öneminden bahsedilmiştir. Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu bilgilerin paylaşılmayacağını bildirmiştir.

İdari soruşturma kapsamında işlem yapılamayan telefon numaraları ile ilgili olarak GSM operatörlerinden cevap gelmemiştir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve ilgili mevzuatlar gereğince; 112 Acil Çağrı hattını gereksiz çağrılarla ve asılsız ihbarlarda bulunmak suretiyle meşgul edenlerin isim ve adres bilgilerinin tarafımızca tespiti yapılamamıştır. Dolayısıyla asılsız ihbarda bulunanların önüne geçmek için mevzuat değişikliğine ihtiyaç duyulmaktadır.

Aslında uygulamanın içerisinde olan kamu görevlilerinin aksayan yönleri görüp değişiklik teklif edebilmelerini cesaretlendirip teşvik etmek gerektiği kanaatindeyim. Taşradaki uygulayıcılara bu cesareti vermek hem kendine özgüvenlerini kazandıracak hem mevzuatı dikkatle takip etmelerini sağlayacak ayrıca kamu yönetimi reform ve yenilenmesinin yerli ve millileşmesinin önünü açacaktır.